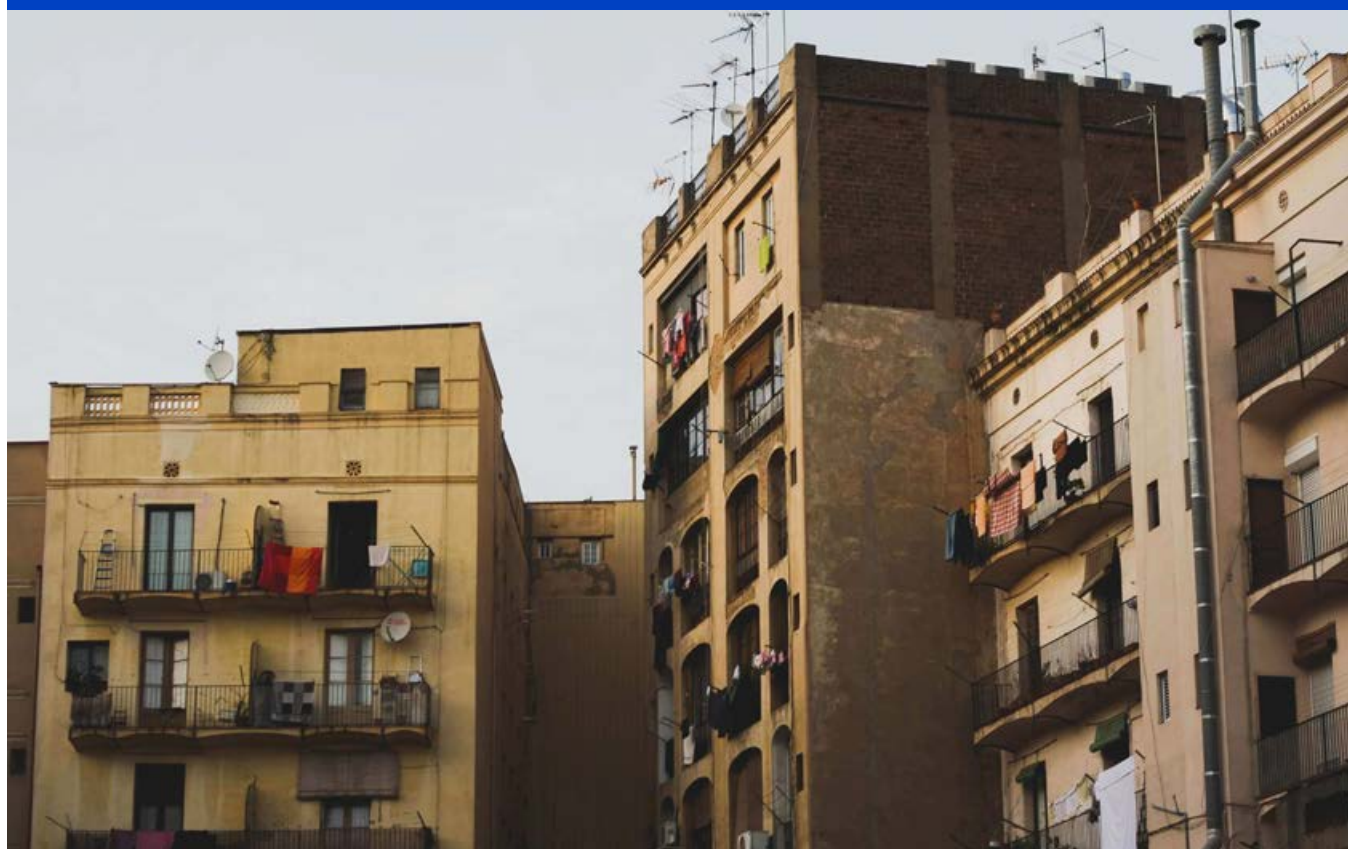


La puesta en práctica el enfoque integrado:

Experiencias de regeneración urbana
integrada en Europa y España.

Policy Lab de EUKN para España, 29 Noviembre de 2022
Informe



Todos los derechos reservados. Solo se permite citar o hacer referencia a toda o parte de esta publicación si se menciona correctamente la fuente y se notifica a los autores en info@eukn.eu.

Fecha de Publicación: Febrero 2023



Sobre la EUKN

La Red Europea de Conocimiento Urbano (EUKN) es la única red independiente e impulsada por los Estado miembros de la UE en el ámbito de la política, la investigación y la práctica urbanas. Nuestro objetivo principal es trabajar colaborativamente con gobiernos regionales y nacionales europeos para promover el desarrollo urbano sostenible. Proporcionamos experiencia en el sector y asesoramiento especializado a nuestros miembros, trabajando conjuntamente para crear ciudades justas, verdes, productivas y digitales.

La EUKN ha participado estrechamente en la creación de la Agenda Urbana para la UE y la Nueva Agenda Urbana global, y ha contribuido activamente a desarrollar estas agendas estratégicas a través de actos, investigaciones y análisis de expertos.

Para conocer más la EUKN, consulte www.eukn.eu y suscríbase a nuestra [newsletter](#).

Tabla de Contenidos

Introducción	4
Programa	6
Experiencias Europeas	7
Experiencias Españolas	14
Conclusiones	26

Introducción

Como continuación y seguimiento del Policy Lab celebrado en 2021 sobre “El enfoque integrado en políticas urbanas: experiencias europeas y españolas”, el Policy Lab de 2022, titulado “La puesta en práctica del enfoque integrado: Experiencias de regeneración urbana integrada en Europa y España” es planteó con el objetivo de proporcionar un espacio para explorar buenas prácticas, metodologías e instrumentos para aplicar con éxito el enfoque integrado en actuaciones concretas en las ciudades, mediante proyectos de regeneración urbana integrada.

La regeneración y la revitalización de barrios vulnerables ha sido reconocida como uno de los puntos centrales de las políticas nacionales y de la UE en un intento de combatir la desigualdad urbana. La Agenda Urbana para la UE, la Nueva Carta de Leipzig (2020), la Declaración de Toledo (2010) y la Política de Cohesión abordan este tema, existiendo un Plan de Acción del Partenariado de la Agenda Urbana Europea sobre Urban Poverty donde se propone toda una batería de instrumentos para que las ciudades asuman un papel de liderazgo en el diseño de sus propias estrategias de regeneración urbana de manera integrada. También es una de las prioridades de la Agenda Urbana Española.

El 21 de julio de 2020, el Consejo Europeo creó el instrumento excepcional de recuperación temporal Next Generation EU, dotado con 750.000 millones de euros, de los que a España le corresponden 140.000 millones, para contribuir a reparar los daños económicos y sociales causados por la pandemia de la Covid-19 a través de subvenciones a fondo perdido,

proyectos de colaboración público-privada, préstamos e inversiones directas regidas por las directrices europeas. Para gestionar los 140.000 millones que nuestro país va a recibir en transferencias y créditos hasta 2026, el Gobierno de España ha diseñado un ambicioso plan compuesto por 212 medidas, de las que 110 son inversiones y 102 son reformas: El Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia ‘España Puede’ (PRTR). Este Plan PRTR se articula en cuatro bloques: España ecológica, transición digital, igualdad de género y, por último, cohesión social y territorial. Estas cuatro directrices se reparten en 10 políticas palanca, que a su vez se articulan en 30 componentes. Dentro de las diez políticas palanca que conforman el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), el Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana (MITMA), en convivencia con el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) gestiona dos: la movilidad sostenible, segura y conectada, con unos recursos que va a representar 13.203 millones de euros a desplegar preferentemente entre 2021 y 2023, y el plan de rehabilitación de vivienda y regeneración urbana, al que se van a destinar 6.820 millones de euros del mecanismo de recuperación.

El Gobierno busca aprovechar los Fondos Europeos de Reconstrucción para ejecutar un ambicioso plan de rehabilitación de edificios y entornos urbanos, de impulso de la eficiencia energética y aumento de parque de vivienda social en alquiler. El proyecto, que movilizará hasta 6.820 millones del mecanismo de recuperación y resiliencia entre 2021 y 2023 y apuesta por la colaboración público-privada, se llevará a cabo a través

de un modelo de cogobernanza con las Comunidades Autónomas (CCAA) y las Entidades Locales (EELL), a las que se les transferirá fondos. El componente está formado por seis programas, de los que el Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (MITMA) gestiona directamente cuatro con una dotación de 5.520 millones y que están destinados a propietarios de viviendas, comunidades de vecinos, empresas privadas, municipios, provincias, islas y gobiernos autonómicos.

Si bien la Agenda Urbana Española de 2019 proporciona un marco y una metodología para materializar el desarrollo urbano integrado y sostenible, la regeneración a nivel de barrio corre el riesgo de ser abordada desde perspectivas sectoriales, con intervenciones sobre los edificios y el entorno construido sin el necesario acompañamiento de otras inversiones en programas sociales, económicos, culturales, etc. Este reto plantea, entre otras, las siguientes preguntas, que se intentaron abordar en el Policy Lab:

- ¿Cómo se puede lograr un enfoque más integrado para la regeneración urbana en España? ¿Cómo superar los enfoques sectoriales en los proyectos de regeneración urbana, complementando las inversiones en la rehabilitación de edificios con otras de carácter social, ambiental, económico, etc.?
- ¿Qué papel juega la regeneración urbana dentro de los Planes de Acción de la Agenda Urbana y en su materialización sobre un territorio concreto? ¿Cómo se relacionan ambas iniciativas?
- ¿Cuáles son los instrumentos necesarios para la planificación, desarrollo y gestión de la regeneración urbana integrada? ¿Cómo se debe

articular con el planeamiento urbanístico?

- ¿Qué podemos aprender de los programas y casos prácticos de regeneración urbana integrada en otros países de la UE?

[Leer más \(EN\)](#)



Gráfico 1: Foto del Policylab, fuente: EUKN

Programa

9:00-9:30	Recepción de asistentes
9:30-10:00	Bienvenida y Presentación Contexto de la jornada e introducción <i>Martin Grisel, Director, EUKN</i>
10:00-11:00	Parte 1: Experiencias europeas <ul style="list-style-type: none"> • Países Bajos: el caso de Rotterdam <i>Martin Grisel, Director, EUKN</i> • Alemania: Tres ejemplos del Programa Sozial Stadt: Tenever en Bremen, Lurup en Hamburgo y Hildesheim <i>Anne Kessler, German Federal Ministry for Housing, Urban Development and Building</i> • Eslovenia: la Regeneración urbana integrada del barrio de Planina, en Kranj <i>Uroš Kavdik and Selman Čorovič, Kranj municipality</i>
11:00-11:30	Debate <i>Moderado por Mart Grisel, Director, EUKN</i>
11:30-12:00	Pausa Café
12:00-13:40	Parte 2: Experiencias españolas <ul style="list-style-type: none"> • El enfoque integrado en la Regeneración Urbana <i>Sonia de Gregorio, Universidad Politécnica de Madrid</i> • La perspectiva integrada en las EDUSIs <i>Iván Rodríguez Suárez, Universidad Politécnica de Madrid</i> • Castellón: La visión de la regeneración urbana a escala de ciudad y su articulación con el planeamiento urbanístico <i>Daniel García Bernal, Ayuntamiento de Castellón</i> • Barcelona: el Programa de Regeneración Urbana y los proyectos en marcha <i>Enric Cremades, Institut Municipal d'Urbanisme. Ajuntament de Barcelona</i> • Sestao: La experiencia en regeneración urbana en el municipio <i>Luiskar Delgado Ortiz, Director Gerente de Sestao Berri y Presidente de AVS Euskadi</i>
13:40-14:30	Debate <i>Moderado por Ángela de la Cruz, Subdirectora General de Políticas Urbanas, MITMA</i>
14:30-16:00	Almuerzo
16:00-17:00	Parte 3: Grupos de trabajo <ul style="list-style-type: none"> • Grupo de trabajo 1 (ES) <i>Sonia de Gregorio, Universidad Politécnica de Madrid</i> • Grupo de trabajo 2 (ES) <i>Iván Rodríguez Suárez, Universidad Politécnica de Madrid</i>
17:00-17:30	Presentación plenaria de los resultados de los Grupos de Trabajo <i>Moderadores de cada Grupo de Trabajo</i>
17:30	Clausura del Policy Lab <i>Martin Grisel, Director, EUKN</i>

Experiencias Europeas

Países Bajos: el caso de Rotterdam

Presentación realizada por Martin Grisel, EUKN Director

Róterdam, uno de los mayores puertos del mundo y el primero de Europa, con una población de más de 650 000 habitantes, emprendió en 2012 un intenso proceso de revitalización de su distrito Sur (Rotterdam Zuid).

Para romper el círculo vicioso de deterioro, resolver una serie de problemas difíciles y aprovechar las ventajas de una nueva economía basada en el conocimiento, el municipio de Róterdam adoptó un enfoque audaz, integrado y localizado para regenerar y renovar sus barrios más desfavorecidos, vinculando la educación a la creación de empleo y la integración social, atajando las malas condiciones de vivienda de esas zonas y creando un modelo de gestión policéntrico, diversificado y colaborativo.

Entre los principales problemas a los que se ha enfrentado el distrito de Rotterdam Zuid figuran los siguientes: pobreza, desempleo, falta de correspondencia entre la disponibilidad de empleo y las competencias de los residentes de la zona, malas condiciones de vivienda en general, bajos niveles de educación y problemas de seguridad y protección. El Programa Nacional Róterdam Sur (NPRZ) se puso en marcha en 2012, centrándose en tres áreas de intervención claves: escuelas y parque de vivienda, empleo y seguridad (el área transversal). El programa tenía como objetivo involucrar a tantos actores como fuera posible, incluido el gobierno nacional, el municipio de Róterdam, corporaciones de vivienda, centros de atención sanitaria, juntas escolares locales, empresas

Case study: Rotterdam

- Biggest port city in Europe with a population 655,500 inhabitants (still growing)
- Rotterdam South: district of 207,510 inh.
- Multitude of “wicked problems”, including:
 - Poverty
 - Unemployment
 - Mismatch between job – skills (“old” vs “new” economy)
 - Bad housing conditions
 - Migration
 - Low education levels
 - Safety & security issues

EUKN



Gráfico 2: Presentación del caso de Róterdam, fuente: EUKN

privadas, políticas y servicios de la fiscalía pública, etc. Esto permitió adoptar un enfoque integrado de los problemas y, en consecuencia, encontrar soluciones integradas para la regeneración urbana de la zona.

El objetivo principal del NPRZ es que el distrito Rotterdam Zuid alcance el nivel de desarrollo promedio de las cuatro ciudades más grandes para 2031. Hasta ahora, los resultados obtenidos son heterogéneos, habiéndose alcanzado algunos objetivos y otros solo parcialmente, debido también a factores externos como la pandemia de COVID, que ralentizó el proceso de desarrollo.

El programa de Róterdam Sur impulsó numerosas iniciativas en la zona, tales como:

- Incremento de la jornada escolar de niños y jóvenes que pretenden seguir una educación superior
- Promoción de la formación profesional en sectores donde hay mayor disponibilidad de empleo en la zona (a saber, atención sanitaria, puertos y tecnología)
- Acuerdos con socios de proyecto para ofertas de empleo (por ejemplo, en los puertos)
- Renovación o demolición de viviendas antiguas e inadecuadas
- La «Ley de Róterdam»¹ regula el nivel socioeconómico de los nuevos habitantes de la ciudad

El proyecto NPRZ aún está en curso y sus resultados son objeto de una supervisión periódica.

Los primeros resultados observados incluyen:

- Aumento de los niveles de educación: educación superior completada por el 63,1 % de la población en 2020/2021, respecto del 37,2 % registrado en 2011/2012; el porcentaje de educación media y superior en la población activa potencial con edades de 15 a 75 años aumentó del 52,5 % en 2012 a más del 60 % en 2020, y se espera que aumente hasta casi el 75 % en 2031.
- Mayor correspondencia de competencias y empleos: el porcentaje de personas empleadas en

la población activa potencial aumentó del 60 % en 2010 al 65 % en 2020 (aunque disminuyó debido a la pandemia), y el porcentaje de personas con ingresos medios y altos en el distrito Rotterdam Zuid pasó del 37 % en 2014 al 44 % en 2021.

- Mejora del empobrecido parque de vivienda privada: el valor medio de la vivienda aumentó de 125 000 € en 2011 a casi 200 000 € en 2021; no obstante, los barrios vulnerables de la zona siguen siendo vulnerables, ya que la «Ley de Róterdam» no ha resultado del todo exitosa.
- Mayor «habitabilidad» general de la zona y mayor flujo de población desde el exterior.

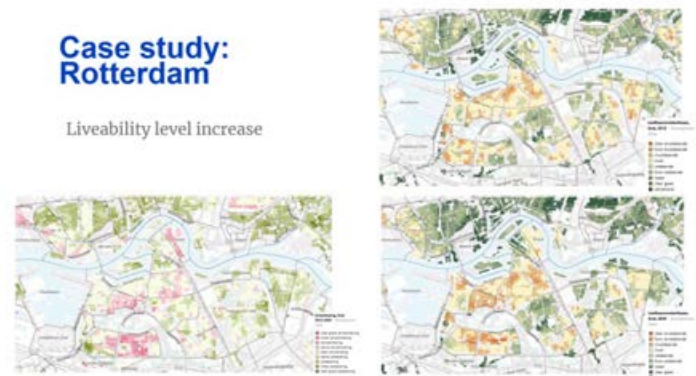


Gráfico 3: Mejora de los índices de calidad de vida en el caso de Róterdam, fuente: EUKN.

El proceso de regeneración urbana del distrito Rotterdam Zuid es uno de los principales ejemplos de un enfoque integrado para la renovación de un barrio. Para abordar una serie de problemas difíciles y el subdesarrollo del sur de Róterdam en comparación con el resto de la ciudad y con otras ciudades holandesas, las instancias nacionales y locales han colaborado con entidades públicas y privadas y con los propios ciudadanos para mejorar la educación y las condiciones de empleo y de vida.

¹ Ley de Róterdam: reglamentación nacional que indica que, en los distritos designados de Róterdam, un ciudadano no puede establecerse si sus ingresos no superan un cierto mínimo.

Alemania: el caso de Hamburgo Lurup

Presentación realizada por Anne Kessler, German Federal Ministry for Housing, Urban Development and Building

El caso de estudio del distrito Lurup de Hamburgo es parte del programa de cohesión social, con un presupuesto federal de 200 millones de euros, de los cuales un tercio procede del gobierno federal y otro tercio de las propias comunidades. El programa incluye un total aproximado de 1000 barrios y se inició en 1999. Se puso en marcha con el objetivo de ofrecer apoyo económico y social a las zonas más desfavorecidas, contrarrestar la expansión de la segregación socioespacial y reducir las deficiencias de planificación urbana mediante la adopción de un enfoque integrado.

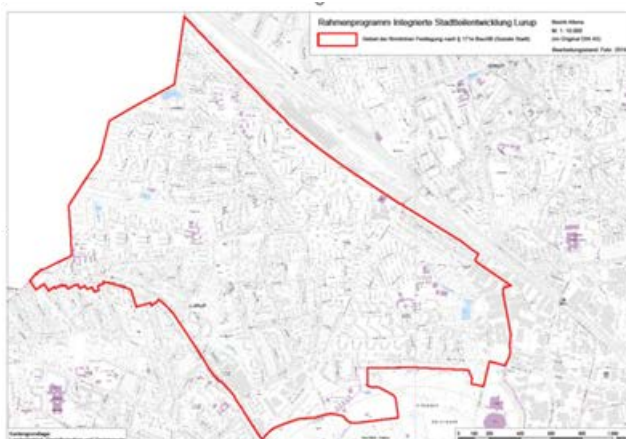
Para incorporarse al programa de cohesión social, las comunidades deben adoptar una decisión formal por ley que designe la zona en cuestión como zona de reurbanización, de conformidad con el código de construcción y la ley de construcción. Esta exigencia pretende asegurar que haya un compromiso político por parte de la comunidad y que este se utilice como instrumento para reconstruir una zona determinada. El programa va acompañado de un importante programa de apoyo al desarrollo urbano, el Concepto de Desarrollo Urbano Integrado, obligatorio para todas las comunidades participantes y subvencionado por el gobierno federal. El Concepto de Desarrollo Urbano

Integrado incluye un amplio proceso de participación e integra a todos los sectores; a saber: vivienda, movilidad, economía local, educación, clima y salud. Dentro de esta estructura, el administrador del barrio o distrito es el punto de contacto con la comunidad, y se encarga de organizar el proceso de participación y de establecer la red.

El distrito Lurup de Hamburgo tiene una población de 11 603 habitantes, de los cuales un 64,1 % de los menores de 18 años tiene ascendencia inmigrante (frente a un 36,7 % y 53,4 %, respectivamente, en Hamburgo) y vive principalmente en edificios prefabricados que datan de la década de 1970. El 25,9 % de la población de Hamburgo Lurup depende de la asistencia social, de los cuales un 47,3 % son niños menores de 15 años.

En cuanto a la educación, la tasa de finalización de estudios es un indicador importante:

- Un 10 % de la población nunca se ha graduado.
- Un 35 % de la población tiene un título de educación de primer nivel.
- Un 20 % de la población tiene un título de educación media.
- Un 30 % de la población puede optar a educación superior.



Statistics (2020):

- Inhabitants: 11.603 (Hamburg: 1.900.000)
- Percentage of inhabitants with migration background: 64,1 % (Hamburg: 36,7 %)
 - under 18 years: 80,1 % (HH: 53,4 %)
- People depending on social welfare: 25,9 % (HH 9,9 %)
 - Children under 15 age depending on social welfare: 47,3% (HH: 19,6 %)
- School graduation:
 - Without any: 10 % (HH: 7%)
 - First general SG: 35 % (HH: 18%)
 - Intermediate SG: 20 % (HH: 18 %)
 - Higher education entrance qualification: 30 % (HH: 56%)

Gráfico 4: Delimitación del Proyecto de Hamburgo Lurup y resumen de datos estadísticos, fuente: German Federal Ministry for Housing, Urban Development and Building.

Según estas estadísticas, se decidió que el programa Hamburgo Lurup se centraría en la educación. Las escuelas desempeñan un doble papel: son los pilares de los barrios y se consideran clave para mejorar las condiciones de vida. La escuela primaria, revitalizada a través de este programa, ya no está cercada sino que ahora está abierta al público y cuenta con diferentes instalaciones: escuela del distrito combinada con una escuela comunitaria y un espacio público (antiguo patio cercado). Si bien el programa de cohesión social no se encarga de la educación, sí apoya la apertura de las escuelas a las comunidades. Por ejemplo, la escuela comunitaria se financió con el presupuesto financiero federal (1,9 millones de euros). Este proyecto brinda educación de por vida a toda la comunidad con una escuela primaria, educación para adultos y jóvenes y servicio comunitario, al tiempo que proporciona orientación, ocio y actividades culturales. El espacio público se convirtió en un referente del barrio, con instalaciones deportivas y parques para todos los grupos de edad.

El principio de trabajo transversal se estableció durante el proceso de construcción e incluye al Ministerio de Desarrollo Urbano y al Ministerio de Educación, que se

reúnen una vez al mes para mantener la cooperación.

En 2015-2016 se introdujo un programa especial con la llegada de refugiados a Alemania, fijándose para el periodo 2017-2020. El programa se titula «Integración Social en los Barrios» y se ocupa de la infraestructura social. Este programa del Pacto de Inversión fue financiado por el gobierno federal en un 75%.

A partir de estos elementos, se pueden identificar los factores decisivos para el éxito de una regeneración integrada en las zonas desfavorecidas:

- Un enfoque a largo plazo
- Vigilancia social continua
- Planificación y funcionamiento interdisciplinarios
- Financiación combinada y activación de la financiación privada
- Proceso de participación
- Arquitectura y estándares de alta calidad para garantizar la mejora de la calidad de vida
- Ofertas atractivas para todos los grupos objetivo
- Capacidad humana adicional para el trabajo comunitario



Gráfico 5: Ejemplos de actuaciones en el Proyecto de Hamburgo Lurup. Arriba: Nuevas instalaciones en el Colegio. Abajo: Nuevas instalaciones deportivas, fuente: German Federal Ministry for Housing, Urban Development and Building.

Eslovenia: la Regeneración urbana integrada del barrio de Planina, en Kranj

Presentación realizada por Uroš Kavdik, Kranj municipality

La ciudad de Kranj está situada unos 20 kilómetros al noroeste de Liubliana y es la tercera ciudad más grande de Eslovenia, con una población de 55 000 habitantes. En Kranj, el barrio de Planina ha sido objeto de un programa de renovación y regeneración. El barrio de Planina es una zona residencial con un total de 12 500 habitantes, y consta de más de 140 edificios residenciales en una superficie de 52 hectáreas. El barrio fue construido para dar cabida a la clase trabajadora de las décadas de 1970 y 1980 que trabajaba en la zona industrial adyacente.

La renovación del barrio de Planina fue establecida por la Estrategia Urbana Sostenible del Municipio de Kranj, implementada en 2015. Con esta estrategia, Planina fue designada como zona piloto para la renovación y como zona socialmente degradada, lo que le permitió optar a fondos de la UE de inversiones territoriales integradas relacionadas con la renovación urbana, la movilidad sostenible y la rehabilitación energética de edificios. La estrategia también identificó los principales problemas

y el potencial de la zona. Las principales dificultades incluyen la falta de espacios de estacionamiento, el uso limitado del transporte público, el mobiliario urbano obsoleto, el bajo índice de eficiencia energética de los edificios y la falta de espacios públicos de calidad, junto con el vandalismo y la pobreza. Por otro lado, los habitantes de Planina, al ser incluidos en el proceso de renovación y regeneración de su barrio, son el principal activo del proyecto. Esto se ha traducido en la voluntad de incluir a tantos residentes como sea posible en el proyecto de renovación, ya que un proyecto de renovación anterior de 2010 no lo hizo y no tuvo éxito. En este sentido, un grupo de trabajo interdisciplinar compuesto por arquitectos, trabajadores sociales, arquitectos paisajistas, ecologistas y economistas, entre otros, se convirtió en una versión informal de la oficina de renovación local, que es independiente del municipio de Kranj para garantizar la confianza de los habitantes.

Basic information



City Municipality of Kranj

- third largest city in Slovenia
- located 20 km from Ljubljana
- 55.000 inhabitants

Neighbourhood Planina

- 52 ha - more than 140 apartment buildings with 12.500 residents
- Built from 1970s to the mid-1980s



Gráfico 6: Información básica del Proyecto del barrio de Planina, en Kranj, fuente: Kranj municipality.

La renovación del barrio de Planina fue establecida por la Estrategia Urbana Sostenible del Municipio de Kranj, implementada en 2015. Con esta estrategia, Planina fue designada como zona piloto para la renovación y como zona socialmente degradada, lo que le permitió optar a fondos de la UE de inversiones territoriales integradas relacionadas con la renovación urbana, la movilidad sostenible y la rehabilitación energética de edificios. La estrategia también identificó los principales problemas y el potencial de la zona. Las principales dificultades incluyen la falta de espacios de estacionamiento, el uso limitado del transporte público, el mobiliario urbano obsoleto, el bajo índice de eficiencia energética de los edificios y la falta de espacios públicos de calidad, junto con el vandalismo y la pobreza. Por otro lado, los habitantes de Planina, al ser incluidos en el proceso de renovación y regeneración de su barrio, son el principal activo del proyecto. Esto se ha traducido en la voluntad de incluir a tantos residentes como sea posible en el proyecto de renovación, ya que un proyecto de

renovación anterior de 2010 no lo hizo y no tuvo éxito. En este sentido, un grupo de trabajo interdisciplinar compuesto por arquitectos, trabajadores sociales, arquitectos paisajistas, ecologistas y economistas, entre otros, se convirtió en una versión informal de la oficina de renovación local, que es independiente del municipio de Kranj para garantizar la confianza de los habitantes.

En febrero de 2016, se realizó el primer taller con la población, donde se reunió a 200 participantes que fueron invitados a identificar qué debía cambiarse y qué debía mantenerse. Para ello, se formaron seis grupos temáticos: transporte, seguridad, parque infantil, espacios verdes, deporte y ocio, y equipamiento urbano. Se pidió a cada grupo que llevara a cabo un miniproyecto con un presupuesto total de 250 € para llamar la atención sobre un problema urbano específico y encontrar soluciones. El jardín comunitario, que aún se mantiene a día de hoy, es un buen ejemplo.

Mini projects

Each of the groups was then given a small amount of money (250 €) to carry out a so-called mini project, mainly to draw the attention of other residents towards the specific problem and possible solutions. The mini projects have been completed and presented at a public event in the neighbourhood, organized with the help of different NGOs.



Gráfico 7: Miniproyectos desarrollados en Planina, en Kranj, fuente: Kranj municipality.

De forma paralela a los talleres, se realizaron encuestas para medir la calidad de vida en Planina y el interés de los vecinos por comprar una plaza de estacionamiento en un garaje. Los datos recopilados en los talleres y encuestas

se utilizarán para documentar los proyectos que se llevarán a cabo para 2024. Estos proyectos incluyen:

- La renovación de dos pasos subterráneos
- La modernización de instalaciones urbanas

- La creación de una carretera de enlace central a través del distrito para una mejor conexión del barrio de Planina
- Un parque para ciclistas y un polideportivo
- Un espacio comunitario con jardines, parque y patios infantiles
- Un centro familiar para fomentar la socialización
- Una movilidad sostenible para promover prácticas

de movilidad activa

- Centros de día para adultos

Estos proyectos contribuyen a mejorar la calidad de vida de los residentes, más proclives a utilizar los espacios públicos, y a aumentar el nivel de seguridad en el barrio de Planina.

Results

The results of workshops, surveys, data collected directly on the field are projects that will be brought to life by year 2024.

Projects:

- renovation of two under-passes,
- modernization of urban equipment,
- establishment of a central connecting route through the neighborhood, ...

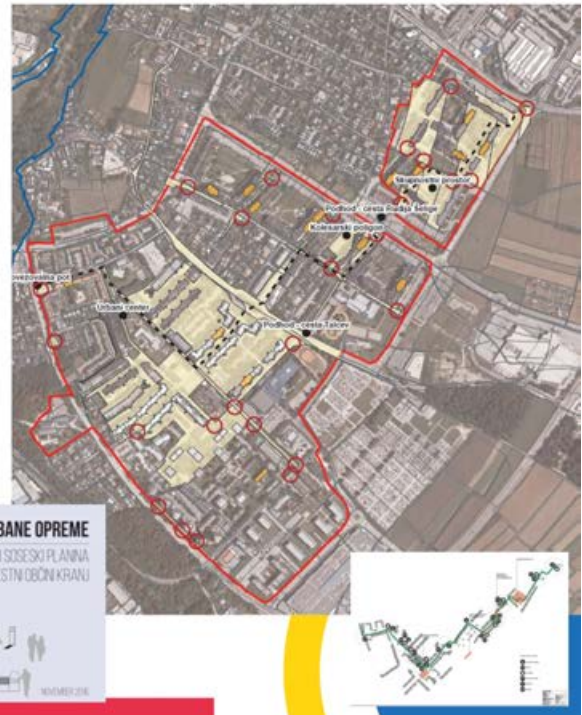


Gráfico 8: Resultados del Proyecto desarrollado en Planina, en Kranj, fuente: Kranj municipality.

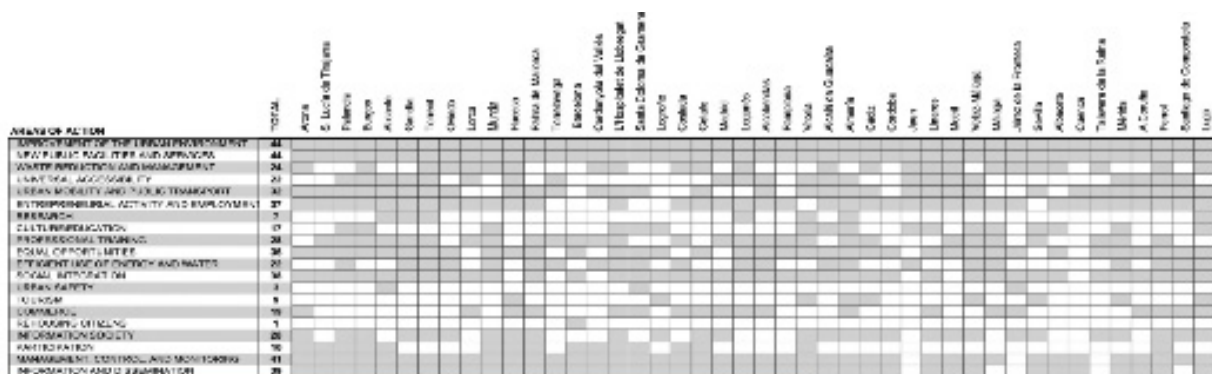
Experiencias Españolas

El enfoque integrado en la regeneración urbana

Presentación realizada por Sonia De Gregorio Hurtado, Universidad Politécnica de Madrid

La presentación se centró en la génesis del enfoque integrado en el marco de la regeneración urbana, atendiendo a las siguientes razones fundamentales:

1. Poner la vista en el origen y la genealogía de este concepto nos permite recuperar conocimiento y experiencias que, con frecuencia, no se tienen en cuenta en las políticas y estrategias de regeneración urbana por quedar lejanas en el tiempo. También permite, como señalaba Umberto Eco (2013)², evitar perder la memoria en los marcos disciplinares, poniendo el acento en la importancia de conocer la historia de las disciplinas en las que se enmarca nuestro trabajo para evitar los errores cometidos en el pasado y ser capaces de dar lugar a soluciones significativas sin tener que volver a testar lo que ya ha sido anticipado por otros;
2. Tener en mente el contexto socioeconómico, cultural, y político en el que emerge la “regeneración urbana” a finales de los años 80 (fuertemente caracterizada por un enfoque integrado) permite conectar con un marco temporal que guarda importantes paralelismos con el presente. En un contexto de política urbana en la UE en el que la regeneración está perdiendo presencia y visibilidad (De Gregorio Hurtado et al., 2021)³, es pertinente señalar que si la acción en los barrios vulnerables era necesaria en el contexto de los años 80, también lo sigue siendo en el momento presente. Compartimos con ese momento muchos desafíos que no hemos sido capaces de resolver (por ejemplo: Eurostat (2022)⁴ ha señalado recientemente que en 2020 vivían en la UE 96,6 millones de personas en riesgo de pobreza o exclusión social). Por otra



Note: The column 'Total' represents the number of cities that proposed implementing measures in each area of action.
Source: Author.

Gráfico 9: Áreas de acción abordadas por los diferentes programas de la Iniciativa Urbana, fuente: De Gregorio Hurtado, S. (2018): “The EU urban policy in the period 2007–2013: lessons from the Spanish experience”, en *Regional Studies, Regional Science*, número 5(1), pp. 212–230.

2 Eco, U. (2013): *Contro la perdita della memoria. Masterclass en la ONU llevada a cabo el 21/10/2013*. Nueva York.
3 De Gregorio Hurtado, S; Do Santos Coelho, V; B Baatti Boulahia, A. (2021): *La europeización de la política urbana en Es-paña en el periodo 2014–2020. Análisis de las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado (EDUSI)*. Cuadernos de Investigación Urbanística, 134.
4 Eurostat (2022): *Sustainable Development in the European Union. Monitoring report on progress towards the SDGs in the EU context*. Bruselas. Eurostat.

parte, han emergido otros retos (como el cambio climático, o el reto de la digitalización en el contexto del Pacto Verde Europeo) que recrudecen la vulnerabilidad de los barrios desfavorecidos.

Tener en cuenta estas dos cuestiones nos permite abordar el enfoque integrado en la regeneración urbana poniendo en valor la importante experiencia acumulada en el marco de las políticas urbanas de la UE desde finales de los años 80 hasta el momento presente. Al mismo tiempo, permite orientar la actuación en los barrios vulnerables de nuestras ciudades proyectándonos hacia el futuro, intentando entender de manera integrada sus retos y anticipándonos a ellos en la medida de lo posible.

Desde esta lógica, la ponencia plantea un conjunto de ejes de actuación en el marco de la dimensión urbana de la política de cohesión de la UE, identificados en el marco del trabajo de investigación de la profesora De Gregorio lo largo de los últimos años (por ejemplo: De Gregorio Hurtado, 2021a; 2021b; 2020)⁵. Estos ejes son los siguientes:

- Reintroducir instrumentos específicos para la regeneración de los barrios vulnerables en la dimensión urbana de la Política de Cohesión de la UE (especialmente en el presente periodo de programación 2021-2027).
- Integrar y trabajar en las estrategias de regeneración urbana los aspectos intangibles capaces de potenciar el sentimiento de pertinencia e identidad de los y las habitantes de los barrios desfavorecidos buscando convertir “espacios” en “lugares”. El objetivo sería construir capacidad local construyendo sobre las oportunidades que ofrecen la participación y la co-creación de las estrategias. El enfoque integrado en la regeneración urbana emergería así como un camino

hacia la resiliencia equitativa en nuestras ciudades.

- Integrar como parte del enfoque integrado de las estrategias de regeneración la construcción de capacidad institucional en los ayuntamientos. Se trataría de integrar en dichas estrategias un eje o subeje específico para la construcción de capacidades (política, administrativa, técnica), dotado de recursos económicos y humanos. Esta cuestión es especialmente importante para las ciudades medias y pequeñas.
- Activar la capacidad de la regeneración urbana para introducir innovación en las políticas urbanas como un camino para afrontar los desafíos presentes y futuros trabajando desde el enfoque integrado.
- Establecer complementariedades y coordinación de facto entre los instrumentos estratégicos y los instrumentos estatutarios para la regeneración urbana.
- Hacer de la regeneración urbana un ámbito desde el que las ciudades ejerzan la acción regenerativa que requieren los objetivos del Pacto Verde Europeo. El enfoque integrado emerge como visión operativa desde la que las ciudades de la UE pueden contribuir a hacer la transición digital y verde justa que se preconiza desde las instituciones de la UE. No alcanzaremos esos objetivos si las ciudades dejan atrás los barrios vulnerables.\

Todo esto plantea importantes retos a las políticas públicas en el marco del periodo de programación de la Política de Cohesión 2021-2027, pero constituye ante todo una oportunidad para avanzar hacia la cohesión, la sostenibilidad y la resiliencia equitativa en el contexto de la UE.

⁵ De Gregorio Hurtado, S. (2021a): *La regeneración urbana como política clave frente a los retos del presente*, en Alonso Ibañez, R., González Medina, M. y De Gregorio Hurtado, S.: *Políticas Urbanas y localización de los objetivos de desarrollo sostenible: teoría y práctica*. Valencia. Tirant Lo Blanch. 201-228.
De Gregorio Hurtado, S., (2021b). *A Green Deal for the Urban Age: A new role for cities in EU climate action*, in: Ab-dullah, H. (Ed.), *The Urban Dimension of the European Green Deal*. Barcelona. CIDOB. 27-38.
De Gregorio Hurtado, S. (2020): *Putting Deprived Neighborhoods Back at the Core of EU Urban Policy*, contribution number 18, in Jones, E. (2020): *European Studies: Past, Present, and Future*. Agenda Publishing Limited. Newcastle upon Tyne. 82-86.

La perspectiva integrada en las EDUSIs (Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado)

Presentación realizada por Iván Rodríguez Suárez, Universidad Politécnica de Madrid

La presentación resumió los principales resultados del “Informe sobre los planes y programas asociados a las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible (EDUSI) y su vinculación con la vulnerabilidad

urbana en España en el marco de los nuevos retos urbanos”⁶, desarrollado en 2021 mediante convenio de colaboración entre el MITMA y el IJH de la UPM.



Gráfico 10: Portadas del “Informe sobre los planes y programas asociados a las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible (EDUSI) y su vinculación con la vulnerabilidad urbana en España en el marco de los nuevos retos urbanos”, fuente: MITMA

La exposición se realizó siguiendo las tres escalas de análisis en las que se desarrolla el Informe:

Resumen de las convocatorias de EDUSI a nivel estatal:

Se describió el marco en el que se implementan las EDUSI y se analizaron las tres convocatorias abiertas para el período de programación FEDER 2014-2020, las propuestas formuladas y concedidas, su distribución territorial y su cuantía, así como su vinculación con barrios vulnerables (BBVV).

En total se presentaron 348 propuestas y fueron financiadas 173, muchas de ellas fueron reformuladas y presentadas a más de una convocatoria. Las ayudas totales fueron de 1.358,41 millones de euros, con un promedio por EDUSI de 7,86 millones de euros.

El programa tiene un claro desequilibrio territorial debido a la distribución regional de los fondos FEDER. Andalucía supone más de un tercio de las propuestas y ayudas concedidas, las regiones con mayor intensidad de financiación (Extremadura, Canarias, Andalucía, Castilla-La Mancha y Murcia) suman más del 60%. Aunque el programa permitía la participación de agrupaciones supramunicipales, el 87% de las propuestas seleccionadas fueron de un único municipio. 89 de las propuestas financiadas incluían municipios que formaban parte del Catálogo de BBVV.

Inventario de EDUSI de 32 capitales de provincia en las que existían barrios vulnerables en 2011.

En segundo lugar, se realizó un inventario con las 32 capitales de provincia españolas que cuentan con una EDUSI de ámbito municipal y con áreas

⁶ Disponible en: <https://oa.upm.es/69248/>, <https://www.mitma.es/arquitectura-vivienda-y-suelo/urbanismo-y-politica-de-suelo/observatorio-de-la-vulnerabilidad-urbana/informes-edusi>

estadísticas vulnerables en su término municipal. Del análisis de los documentos de EDUSI de estas ciudades se puede concluir que, aunque el programa exige un análisis integral de la ciudad, las intervenciones se centran en tres escalas distintas: barrio (16 EDUSI), escala intermedia (11), y escala de todo el término municipal (3). Dos de las propuestas no explicitaban una delimitación, a pesar de ser un requisito de la convocatoria. La mitad de las EDUSI analizadas continúan abordando la escala de intervención “tradicional” de las convocatorias

de regeneración urbana, el barrio, mientras que el resto ha ampliado la escala de la intervención a elementos de la estructura urbana (eje fluvial, frente marítimo, área periurbana, ciudad consolidada) o a todo el municipio, en mayor consonancia con el último marco de las políticas europeas de dimensión urbana, basado en el desarrollo urbano sostenible e integrado frente a la regeneración urbana integrada de barrios.

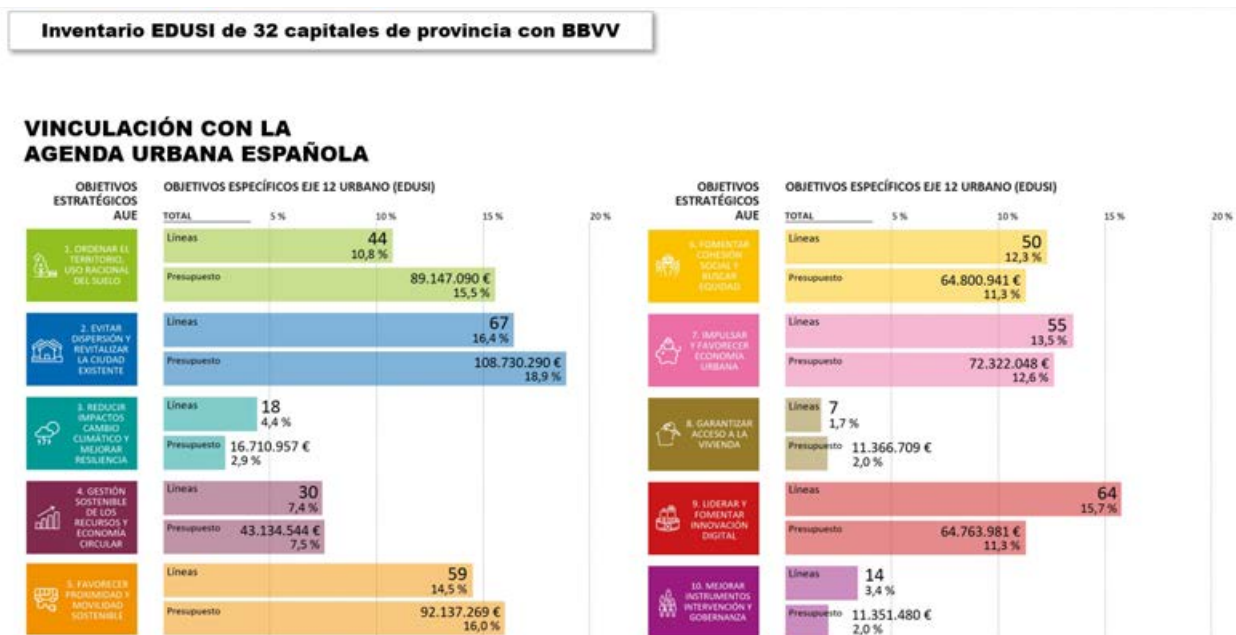


Gráfico 11: Vinculación de los Objetivos del Inventario de las EDUSI en 32 capitales de provincia con los Objetivos de la Agenda Urbana Española, fuente: Hernández Aja, Agustín; Álvarez del Valle, Lucas; Díez Bermejo, Ana; Córdoba Hernández, Rafael; Fernández Ramírez, Cristina; Matesanz Parellada, Ángela y Rodríguez Suárez, Iván (2021). Informe sobre los planes y programas asociados a las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible (EDUSI) y su vinculación con la vulnerabilidad urbana en España en el marco de los nuevos retos urbanos. Monografía (Informe Técnico).

Análisis de 8 casos de estudio

Por último, se seleccionaron ocho casos de estudio del inventario para analizar en profundidad la implementación de las EDUSI y su incidencia en la política urbana local, entrevistando para ello a agentes clave en su ejecución. Las ciudades analizadas cuentan con Planes Locales de la Agenda Urbana (o Agenda propia), incluyen BBVV en la delimitación y representan las tres escalas de intervención identificadas: escala de barrio (Málaga, Sevilla, Valencia y Logroño); escala intermedia (Barcelona, Salamanca y Murcia); y escala de término municipal (La Coruña). La principal conclusión es que la incidencia de las EDUSI

en la política urbana de la ciudad es heterogénea y no parece estar condicionada por la escala de intervención, si no por la existencia o no de una estrategia de ciudad previa y con la experiencia en la gestión de otros fondos europeos o otras convocatorias competitivas. En las ciudades que contaban con una visión estructurada previa de ciudad la EDUSI se apoyó en ella. Si no contaban con esta visión la EDUSI sirvió de base para su consolidación de una visión de la ciudad. En cualquier caso, las EDUSI están produciendo avances en la conformación de una visión coordinada dentro de la administración municipal de sus planes y estrategias.

Análisis de 8 casos de estudio

ANÁLISIS DESDE LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRADA

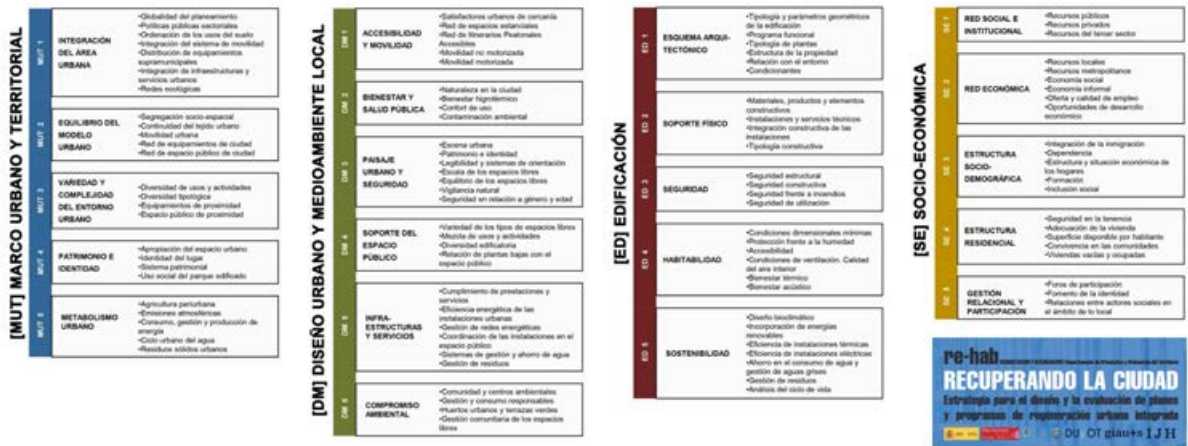


Gráfico 12: Análisis desde la Regeneración Urbana Integrada en 8 casos de estudio: dimensiones, fuente: Hernández Aja, Agustín; Álvarez del Valle, Lucas; Díez Bermejo, Ana; Córdoba Hernández, Ra-fael; Fernández Ramírez, Cristina; Matesanz Parellada, Ángela y Rodríguez Suárez, Iván (2021). Informe sobre los planes y programas asociados a las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible (EDUSI) y su vinculación con la vulnerabilidad urbana en España en el marco de los nuevos retos urbanos. Monografía (Informe Técnico).

Análisis de 8 casos de estudio

ANÁLISIS DESDE LA REGENERACIÓN URBANA INTEGRADA

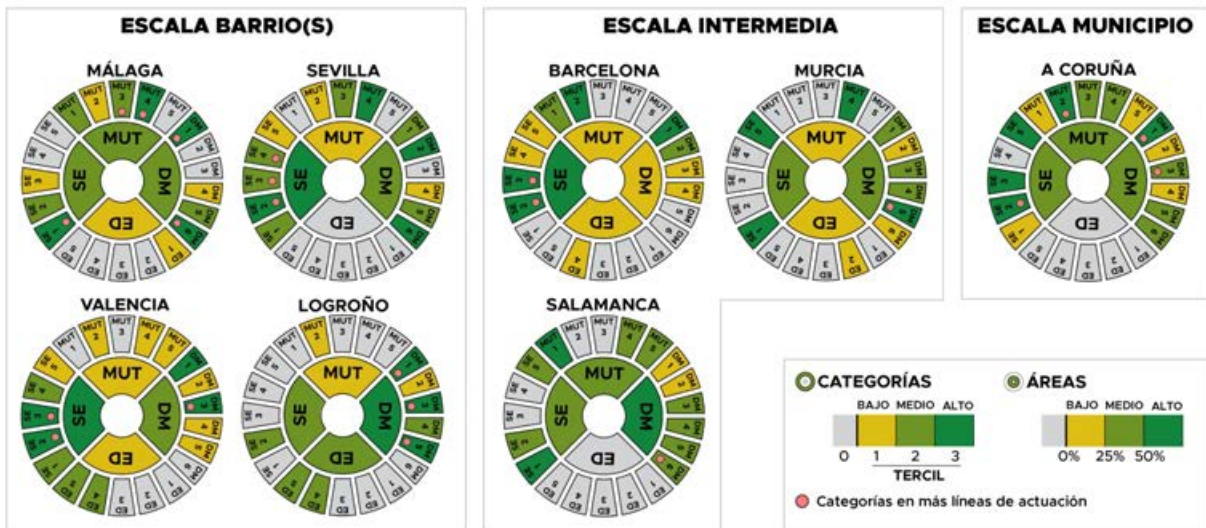


Gráfico 13: Análisis desde la Regeneración Urbana Integrada en 8 casos de estudio: escalas de actuación, fuente: Hernández Aja, Agustín; Álvarez del Valle, Lucas; Díez Bermejo, Ana; Córdoba Hernández, Ra-fael; Fernández Ramírez, Cristina; Matesanz Parellada, Ángela y Rodríguez Suárez, Iván (2021). Informe sobre los planes y programas asociados a las Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible (EDUSI) y su vinculación con la vulnerabilidad urbana en España en el marco de los nuevos retos urbanos. Monografía (Informe Técnico).

La visión de la Regeneración Urbana y su articulación en el Planeamiento Urbanístico de Castelló de la Plana

Presentación realizada por Daniel García Bernal, Ayuntamiento de Castellón

El Estudio de las Áreas de Regeneración Urbana de Castelló de la Plana ha sido desarrollado en el marco del Plan General de la ciudad y de la Agenda Urbana local, ambos documentos de reciente aprobación. Estos dos documentos de referencia en el planeamiento de la ciudad se complementan, uno como marco normativo y jurídico, y el otro, como marco estratégico a desarrollar hasta el año 2030. Es en este contexto, donde el Estudio de las Áreas de Regeneración urbana pivota entre uno y otro.

En el caso del Plan General, el equipo de gobierno lo ha propulsado los últimos 7 años, en base a un documento de referencia del año 2013. Si bien el Plan General ha tenido una tramitación obligatoria y lo más acelerada posible, debido a que el Plan anterior, aprobado en el año 2000 fue anulado por el TSJ en el año 2008 por defectos de forma, ha sido una oportunidad de oro para actualizar el planeamiento de la ciudad a las exigencias principalmente medioambientales, pero también económicas y sociales actuales. Un documento que ha dado un paso valiente al haber, por un lado, reducido en un 75% los suelos urbanizables residenciales, terciarios e industriales exclusivamente necesarios para colmar las tramas urbanas, y por otro, haber protegido casi el 50% del suelo municipal, desarrollando toda una

infraestructura verde y azul a nivel estructural y urbana.

Por otro lado, la Agenda Urbana de Castelló se ha desarrollado a lo largo de los dos últimos años mediante un protocolo de actuación firmado entre el Ayuntamiento y el MITMA, por el que Castelló ha aportado a la Agenda Urbana Española su proyecto piloto de Plan de Acción. Este recopiló en su Formulación Estratégica un total de 210 potenciales actuaciones, proyectos o iniciativas en la ciudad, de las que finalmente 16 se han establecido como proyectos estratégicos. Las áreas de regeneración urbana son un componente directo (PE1, PE2) y transversal al resto de proyectos estratégicos.

El plano resultante del Estudio de las Áreas de Regeneración Urbana delimitó un total de 17 áreas vulnerables, de intervención preferente, en base a una batería de indicadores. El listado final de indicadores se basó no solo en los estudios de referencia, sino también en la disponibilidad de datos, fuesen estos del INE, catastro, el Instituto Cartográfico Valenciano y los diferentes departamentos del Ayuntamiento que se involucraron (servicios sociales, policía, vivienda,...). El resultado fue una visión estática de las áreas vulnerables de la ciudad en el año 2017, con

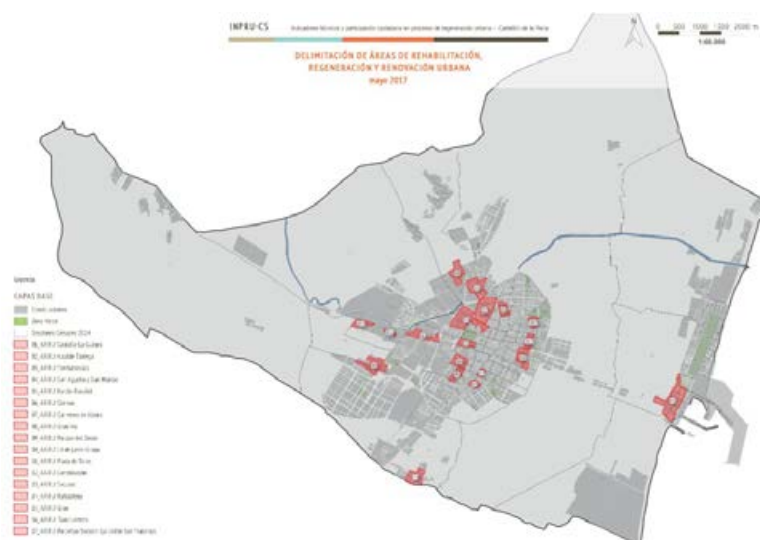


Gráfico 14: Delimitación de Áreas de Rehabilitación, Regeneración y Renovación Urbana. Mayo 2007, fuente: Ayuntamiento de Castellón.

datos que se remontaban desde el año 2011 al año 2016. La estructura global del Estudio de las ARRU se establece en tres fases, habiendo completado la primera con la presentación del estudio del año 2017. Una segunda fase del trabajo pasa por estandarizar la introducción de información en las bases de datos de los diferentes departamentos del consistorio, de forma que la actualización del estudio sea cada vez más dinámica. La tercera y última etapa, y sobre la que ya se ha iniciado un procedimiento de compra pública innovadora, es una consulta a mercado para desarrollar una nueva arquitectura de las bases de datos, a través de un gemelo

digital de la ciudad. Esta idea del gemelo digital está ya incorporada dentro de la Agenda Urbana de Castelló.

El desarrollo del gemelo digital permitiría, entre otras muchas cosas, centralizar y facilitar un acceso público de las bases de datos municipales, implementar simulaciones de todo tipo sobre el gemelo digital, sean estos estudios de inundabilidad, calidad del aire, ... o poder interactuar con la base de la ciudad, para probar ordenaciones urbanas o comprobar ordenanzas incorporando modelos BIM al mismo.

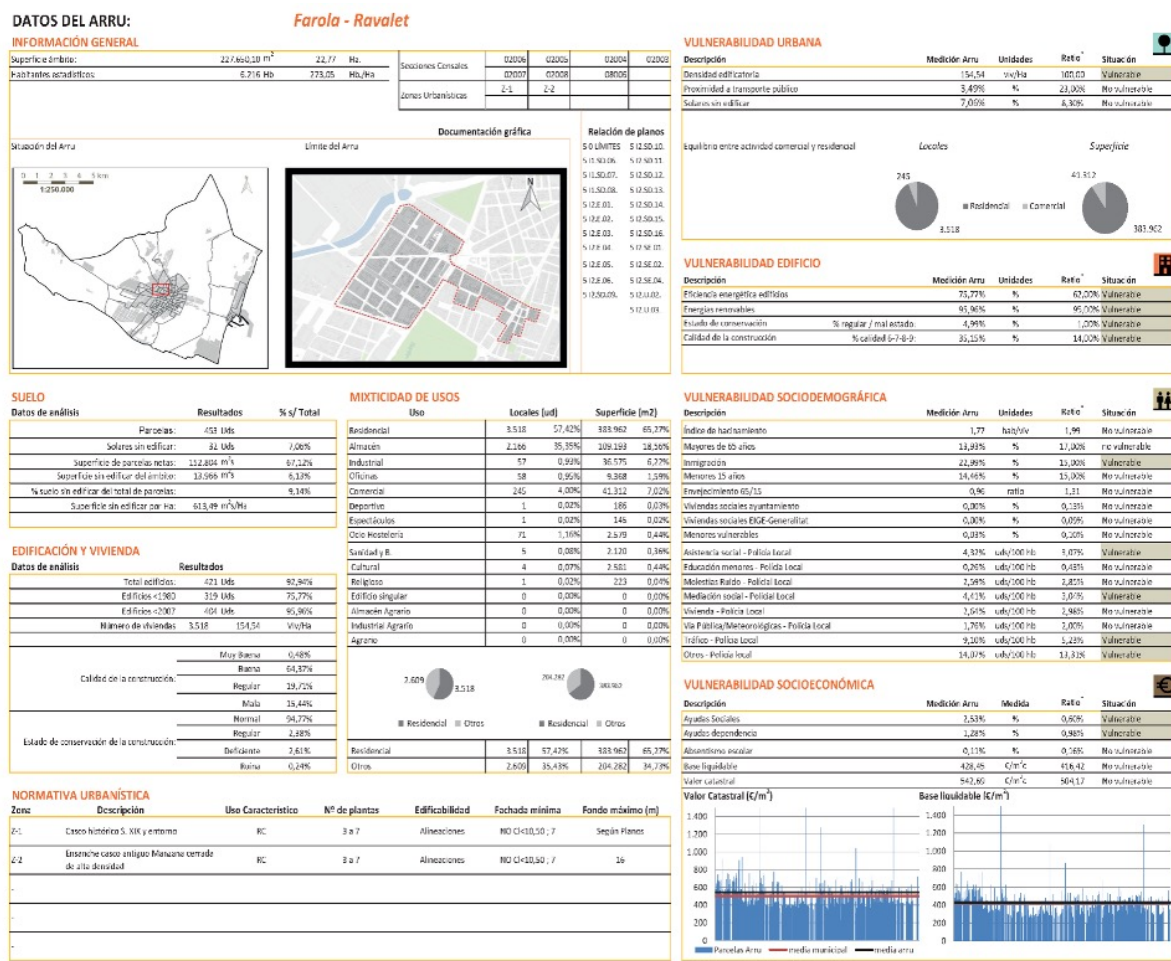


Gráfico 15: Ejemplo de Ficha de un ARRU: Farola-Ravalet. Información general y datos de vulnerabilidad, fuente: Ayuntamiento de Castellón.

Barcelona: el Programa de Regeneración Urbana y los proyectos en marcha

Presentación realizada por Enric Cremades, Institut Municipal d'Urbanisme, Ajuntament de Barcelona

El Programa de Regeneración Urbana de Barcelona es una estrategia global, unitaria y multidisciplinar de actuaciones que afectan tanto a edificios como a tejidos urbanos, cuando existan situaciones de insuficiencia o degradación de los requisitos básicos de funcionalidad, seguridad y habitabilidad de las edificaciones, y tienen carácter integrado al articular medidas sociales, ambientales y económicas.

El Ayuntamiento de Barcelona quiere conseguir un desarrollo urbano que trascienda las consideraciones habituales de la rehabilitación integral (mejoras en habitabilidad, accesibilidad y eficiencia energética) al dar soluciones específicas para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación y adaptación del cambio climático y la resiliencia.

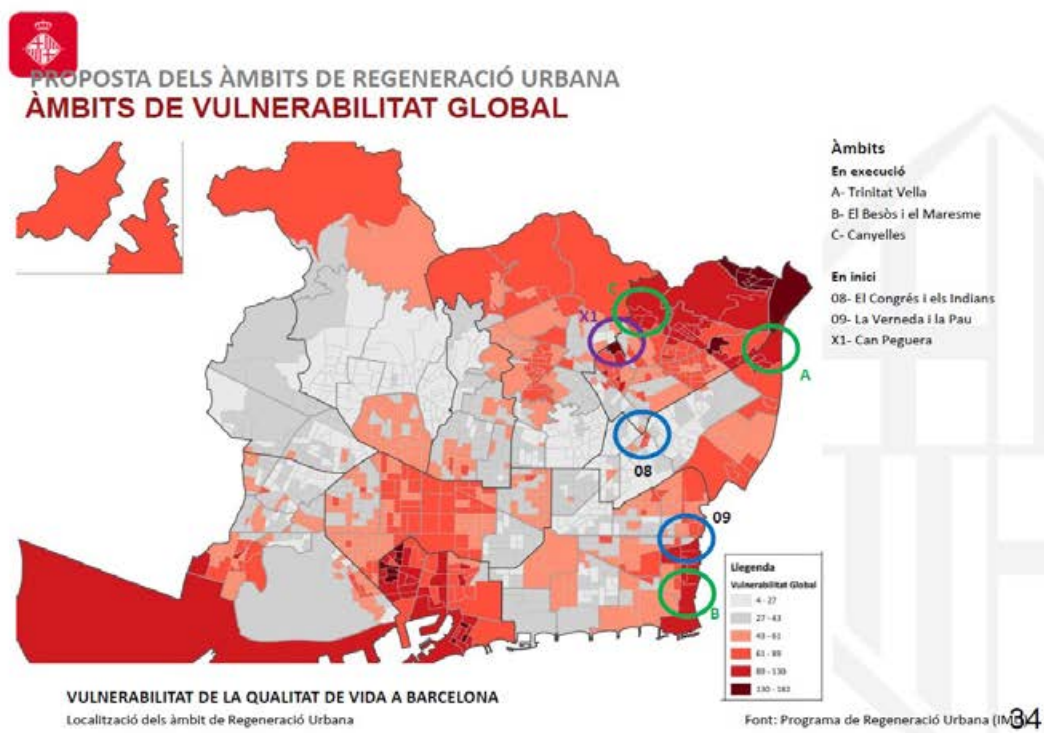


Gráfico 16: Propuesta de ámbitos de Regeneración Urbana: Ámbitos de vulnerabilidad global, fuente: Ayuntamiento de Barcelona.

El Instituto Municipal de Urbanismo gestiona tanto la ejecución y coordinación del programa como la comunicación con los potenciales beneficiarios, en coordinación con otros entes del Ayuntamiento. El Programa de Regeneración Urbana forma parte de la Estrategia de Desarrollo Urbano, Sostenible e Integrado (EDUSI) Eix Besòs, y está cofinanciada con fondos europeos FEDER.

Los ejes estratégicos:

Se definen 5 grandes ejes estratégicos, tanto globales como locales:

- Mejorar la calidad del medio urbano.
- Favorecer un uso eficiente de los recursos.
- Garantizar la cohesión y el bienestar social.
- Promover la diversidad funcional y social.
- Reforzar la integración y el equilibrio territorial.

Las etapas generales del programa:

- Los **estudios previos**: Para identificar los ámbitos de vulnerabilidad residencial, el Ayuntamiento de Barcelona ha realizado los estudios que han permitido establecer unos puntos de partida o pruebas piloto (El Besòs i El Maresme y La Trinitat Vella), lo cual permitirá poner en marcha “laboratorios urbanos” para la implantación de futuros ámbitos de actuación.
- Las **tareas previas**: La información y difusión de las ventajas del programa se hace directamente a los ciudadanos residentes en el ámbito de regeneración, mediante la promoción de sesiones de participación del vecindario y de trabajos de campo para recoger las principales inquietudes. El programa contempla la implementación de un punto de información permanente en el barrio/ámbito donde queremos intervenir.
- La **campana de inspecciones**: La inspección, que comprende tanto los elementos comunes de los edificios (estructura, fachadas, cubiertas, instalaciones...) como el interior de las viviendas se hará en fincas escogidas expresamente para que sean representativas de todas las que hay en el ámbito. El Ayuntamiento se hace cargo del 100%

del coste de la campaña y garantiza la realización de medidas cautelares, si proceden. Con el resultado de la campaña, el Instituto Municipal de Urbanismo diseñará un plan de acción del conjunto del barrio.

- **Dinamización social**: Consiste en dar acompañamiento y apoyo a los vecinos y vecinas durante todo el proceso, mediante la constitución de comunidades de propietarios (en caso de no haberlas), la resolución de dudas y conflictos, el incentivo de la cultura de mantenimiento, el asesoramiento sobre las convocatorias de ayudas y la tramitación de los expedientes, los estudios de fiscalidad, las gestiones administrativas, y las fuentes de financiación, entre otros.
- La **gestión administrativa y los proyectos**: Los informes de la campaña de inspecciones ofrecerán los datos necesarios para que el IMU delimite las zonas del programa o PAUs (Polígonos de Actuación Urbanística) y se encargue de redactar el o los proyectos económicos, de edificación y urbanización necesarios para lograr los objetivos (de habitabilidad, medioambientales, urbanísticos, sociales y económicos) de la regeneración puesta en marcha.
- Las **obras de edificación y la urbanización del entorno**: Los trabajos en las fincas de las co-



Gráfico 17: Etapas del programa, fuente: Institut Municipal d'Urbanisme. Ayuntamiento de Barcelona.

munidades que se hayan adherido al programa de Regeneración empezarán a medida que se vayan aprobando y tramitando los proyectos. El Instituto Municipal de Urbanismo se encargará de informar y ejecutar estas obras. Las obras de urbanización

pueden ejecutarse de manera independiente o en función de las necesidades de las obras de edificación.

09- LA VERNEDA I LA PAU

Districte	10- Sant Martí
Codi secció censal	140 - 143
Superfície	17,3 ha
Número d'edificis	62
Número de comunitats	107
Número d'habitatges	2570
Tipologia edificatòria	Bloc aïllat
Alçada de l'edificació	PB+5 - PB+16
Any de construcció	1963
Qualificació urbanística	18
Ascensor	No



Estat de l'edificació:

Habitatges de més de 45 anys amb deficiències energètiques i amb necessitat de millora de l'habitabilitat.

Estat de l'espai públic:

Falta d'urbanització de l'espai públic que generen espais residuals. Barreres arquitectòniques que dificulten l'accessibilitat.

Potencialitat de l'àmbit:

L'extensió de l'àmbit permet plantejar una actuació per fases i realitzar un estudi previ per fer una diagnosi del parc d'habitatges i actuar seguint l'ordre de prioritats establerta per aquesta.

Gráfico 18: Ejemplo de Ficha de un ámbito: La Verneda i La Pau, fuente: Ayuntamiento de Barcelona.

Messina, 11 - Expedient delimitació Polígon d'Actuació Urbanística

(PAU)+ Projecte reparcel·lació econòmica (PRE)

- El document està redactat pendent d'incorporar la data de la publicació de l'aprovació definitiva de la Declaració d'Àrea de Conservació i Rehabilitació als carrers de Messina 1-11, Epir 2-6, Rodes 2-6, Marsala 6-10 i Tarbà 2-12 del barri del Besòs i el Maresme (AD per CG el 19/05/2022), publicat en data 27/05/2022 al BOP, al Tauler d'Edictes, a la Gasetta Municipal, i al Periòdic.
- El document està a elaborat pel Departament de Reparcel·lacions de la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística.
- En data 22/06/2022 es preveu que s'aprovarà inicialment per CG el PAU de Messina 11.
- Al mes de juliol finalitzarà el mes d'exposició al públic del PAU de Messina 11.
- Durant el mes de juliol i setembre, quan tots els percentatges d'ajuts ja estiguin aprovats, es redactarà el Projecte de Reparcel·lació Econòmica Provisional de Messina 11, la redacció anirà a càrrec del Departament de Reparcel·lacions de la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística.
- A l'octubre s'aprovarà definitivament el PAU de Messina 11, si no hi han al·legacions, i es tancarà el Projecte de Reparcel·lació Econòmica Provisional de Messina 11.
- Aprovació inicial per CG del PRE de Messina 11, es preveu pel mes de novembre.
- Al més de Desembre finalitzarà el mes d'exposició al públic el PRE de Messina 11.

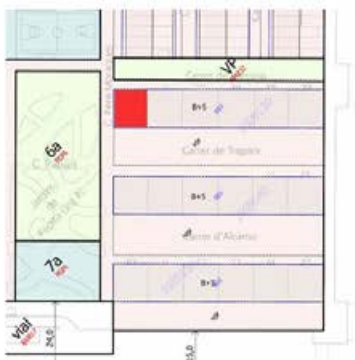


Gráfico 19: Ejemplo de Ficha de un ámbito: La Verneda i La Pau, fuente: Ayuntamiento de Barcelona.

Más información en:

<https://ajuntament.barcelona.cat/instituturbanisme/es/actuacions/regeneraci%C3%B3-urbana>

Sestao: La experiencia en regeneración urbana en el municipio

Presentación realizada por Luiskar Delgado Ortiz, Director Gerente de Sestao Berri y Presidente de AVS Euskadi

Sestao es un municipio vasco de 27.533 habitantes, situado en la comarca del Gran Bilbao de la provincia de Bizkaia. Se trata de un municipio que fue castigado por la reconversión industrial en las últimas décadas del siglo XX, por el que se hace un repaso a la evolución de los últimos 20 años de las actuaciones de regeneración urbana integrada.

Cabe destacar que fruto de las movilizaciones sociales derivadas del Proceso de Reconversión Industrial (1980-1999) se aprueba por el Parlamento Vasco la urgente necesidad de actuar desde las instituciones en Sestao. Aquí arranca el proceso de elaboración de un Plan Director de Sestao “Integrando Acciones” por el que se articula una estrategia de regeneración urbana integrada para la década 2000-2009 en el que se establecen como objetivos macro estratégicos la creación de herramientas de colaboración interinstitucional para la recuperación de suelos industriales y del entorno urbano residencial. Así se crea en 2005 SESTAO BERRI una sociedad participada al 50% por el Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Sestao para la regeneración socio-urbanística del municipio de Sestao.

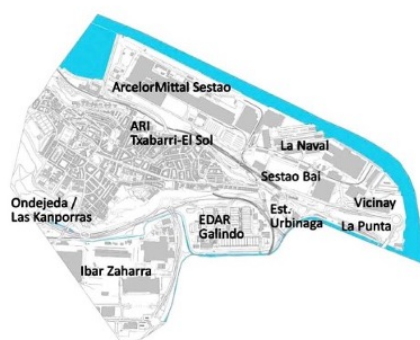
Sestao es un municipio vasco de 27.533 habitantes, situado en la comarca del Gran Bilbao de la provincia de Bizkaia. Se trata de un municipio que fue castigado por la reconversión industrial en las últimas décadas del siglo XX, por el que se hace un repaso a la evolución de los últimos 20 años de las actuaciones de regeneración urbana integrada.

Cabe destacar que fruto de las movilizaciones sociales derivadas del Proceso de Reconversión Industrial (1980-1999) se aprueba por el Parlamento Vasco la urgente necesidad de actuar desde las instituciones en Sestao. Aquí arranca el proceso de elaboración de un Plan Director de Sestao “Integrando Acciones” por el que se articula una estrategia de regeneración urbana integrada para la década 2000-2009 en el que se establecen como objetivos macro estratégicos la creación de herramientas de colaboración interinstitucional para la recuperación de suelos industriales y del entorno urbano residencial. Así se crea en 2005 SESTAO BERRI una sociedad participada al 50% por el Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Sestao para la regeneración socio-urbanística del municipio de Sestao.

PLAN DE ACTUACION EN EL ARI TXABARRI EL SOL



La puesta en práctica del enfoque integrado:
Experiencias de regeneración urbana integrada en Europa y España.



ANÁLISIS DEL ENFOQUE DE LA ACTUACIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA URBANÍSTICO, SOCIAL Y ECONÓMICO

URBANÍSTICO	SOCIAL	ECONÓMICO
<ul style="list-style-type: none"> • PGOU • Planes Especiales • Actuación Aislada/Integrada • Escala de Edificio/Conjunto Edificatorio/barrio • Situación física del/os inmueble/s. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis social del propietario/comunidad/asociación de vecinos. • Participación Ciudadana en el Barrio y Tejido Asociativo. • Nivel de Intervención Social Individual/familiar, Grupal y Comunitaria. 	<ul style="list-style-type: none"> • Situación socio-económica de cada propietario. • Situación socio-económica de la comunidad de propietarios/mancomunidad. • Análisis de realidad socio-económica del Barrio/Municipio



Gráfico 20: Plan de actuación en el ARI Txabarri El Sol, fuente: Sestao Berri.

Todo ello, se integra por primera vez y de forma transversal dentro del Ayuntamiento de Sestao a través de la Estrategia Urbana de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado de Sestao (2017-2020) que marcó un hito de coordinación interdepartamental en Sestao y que aunque no obtuvo financiación asociada en la convocatoria

EDUSI del Estado supuso una línea base de planificación a modo de trabajo preliminar que ha permitido al Ayuntamiento de Sestao situarse como proyecto piloto de la implantación local de la Agenda Urbana Española y tener su propia Agenda Urbana de Sestao (2021-2030).

AGENDA URBANA 2021-2030



La puesta en práctica del enfoque integrado:

Experiencias de regeneración urbana integrada en Europa y España.

1	ORDENAR EL TERRITORIO Y HACER UN USO RACIONAL DEL SUELO, CONSERVANDO Y PROMOVENDO	6	FOMENTAR LA COHESIÓN SOCIAL Y BUSCAR LA SOLIDARIDAD
2	EVITAR LA DISPERSIÓN URBANA Y REVITALIZAR LA CIUDAD EXISTENTE	7	IMPULSAR Y FAVORECER LA ECONOMÍA URBANA
3	PREVENIR Y REDUCIR LOS IMPACTOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y MEJORAR LA RESILIENCIA	8	GARANTIZAR EL ACCESO A LA VIVIENDA
4	HACER UNA GESTIÓN SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS Y FAVORECER LA ECONOMÍA CIRCULAR	9	LIDERAR Y FOMENTAR LA INNOVACIÓN DIGITAL
5	FAVORECER LA PROXIMIDAD Y LA MOVILIDAD SOSTENIBLE	10	MEJORAR LOS INSTRUMENTOS DE INTERVENCIÓN Y LA GOBERNANZA

Grupo de Trabajo 1-Territorio: Ejes Estratégicos 1, 2, 3, 4, 5 y 8.

Grupo de Trabajo 2-Ciudadanía: Ejes estratégicos 6 y 7.

Grupo de Trabajo 3-Innovación, Gobernanza e Instrumentación: Ejes Estratégicos 9 y



Gráfico 21: Agenda Urbana de Sestao 2021-2030, fuente: Sestao Berrri.

Como reflexiones de la evaluación de la Regeneración Urbana integrada en Sestao (2000-2020) caben destacar la gestión de las diferentes estructuras sociales y de participación vecinal, el diagnóstico integral y multivariable de los barrios, la necesidad de un acompañamiento integral al planeamiento urbanístico de un Plan de Desarrollo Comunitario, la disyuntiva de poner la prioridad pública de la regeneración en focos vulnerables ingobernables versus focos organizados menos vulnerables, así como la necesaria coordinación de estrategias globales con las locales y su integración.

En suma, como conclusiones en materia de planificación, gestión, participación, comunicación y evaluación de políticas públicas de Regeneración Urbana Integrada del momento actual, destacan herramientas de planificación y de gestión de la regeneración

urbana integrada como las Estrategias Locales de Regeneración Urbana, las Oficinas de apoyo e impulso a la Rehabilitación y las Oficinas de proximidad para los barrios así como la necesaria participación comunitaria en la Regeneración Urbana Integrada, la comunicación y difusión de buenas prácticas y evaluación de efectividad (eficacia+eficiencia) de las políticas públicas.

¿Y ahora qué? ¿Cuál es el futuro de la regeneración urbana integrada? Para la gestión de estos momentos de incertidumbre es necesario contar con Mapas y Planes, si bien debemos de saber adaptarnos a los cambios, resistir en red, aprender a cambiar lo necesario y afrontar la innovación desde un punto de vista optimista y con una sonrisa hacia el futuro.

Conclusiones

La segunda parte del evento por la tarde tuvo carácter interactivo. Los participantes se dividieron en dos Grupos de Trabajo (GT), dirigidos por sendos moderadores, para profundizar en el tema y sus aplicaciones en la elaboración de políticas urbanas a diferentes niveles. El objetivo de los grupos de trabajo era extrapolar las lecciones aprendidas para su aplicación en proyectos concretos de regeneración urbana desarrollados en el marco de la Agenda Urbana Española.

Grupo de trabajo coordinado por Sonia De Gregorio Hurtado

Dentro del Policylab el grupo de trabajo abordó las preguntas que se habían propuesto por parte de la organización del mismo.

PREGUNTA 1 ¿Cómo se puede lograr un enfoque más integrado para la regeneración urbana en España? ¿Cómo superar los enfoques sectoriales en los proyectos de regeneración urbana, complementando las inversiones en la rehabilitación de edificios con otras de carácter social, ambiental, económico, etc.?

En relación con estas cuestiones el grupo de trabajo puso la atención en las limitaciones que encuentran los ayuntamientos, sobre todo los de ciudades medias y pequeñas, para poner en práctica el enfoque integrado. Superar los silos sectoriales en relación a la acción en la ciudad emerge como una de las principales inercias a la hora de hacer efectivo el enfoque integrado en la regeneración urbana. Como caminos posibles para abordar esta cuestión se propusieron algunas líneas de acción a considerar:

- Integrar en los ayuntamientos (incluidos los pequeños) una figura técnica para la coordinación de las políticas sectoriales. Una posibilidad que ofrece la Ley del Estatuto del Empleo Público es la contratación de directores técnicos, una figura profesional dentro de los ayuntamientos que puede contribuir a la integración de las miradas sectoriales.
- Convencer a los responsables políticos de los ayuntamientos de la importancia de adoptar un enfoque integrado en la regeneración urbana. Necesidad de apostar por políticas valientes.
- Tener en cuenta el factor tiempo como un factor que en ocasiones limita el enfoque integrado. Desde esta constatación considerar que la regeneración urbana necesita de tiempos largos que con frecuencia superan los que vienen planteados desde los instrumentos de política.
- Considerar la importancia de dotarse de observatorios urbanos que provean información clave para abordar la regeneración urbana con un enfoque inequívocamente integrado.
- Los observatorios emergen como claves en relación a la cuestión del diagnóstico, ya que proveerían la información necesaria para llevar a cabo diagnósticos sólidos y hacer la evaluación de las políticas a lo largo del tiempo.

- La cuestión de la evaluación como clave para aprender de lo que se hace y poder reorientar (en su caso) las actuaciones.
- Formar a los servicios técnicos de los ayuntamientos. Transformación de la Administración para adaptarse a los retos de política pública del momento presente en relación a la cuestión urbana.

PREGUNTA 2 ¿Qué papel juega la regeneración urbana dentro de los Planes de Acción de la Agenda Urbana y en su materialización sobre un territorio concreto? ¿Cómo se relacionan ambas iniciativas?

En relación con esta cuestión en la reflexión del grupo emergió la relevancia de las agendas urbanas por la temática que abordan y el enfoque que proponen. En relación a este último se puso en valor su flexibilidad y rapidez (si se comparan con los instrumentos de planificación urbanística), pero también la cuestión de que no son vinculantes, por lo que no obligan a los diferentes actores (entre ellos los ayuntamientos que las asumen) a implementarlas.

PREGUNTA 3 ¿Cuáles son los instrumentos necesarios para la planificación, desarrollo y gestión de la regeneración urbana integrada? ¿Cómo se debe articular con el planeamiento urbanístico?

El grupo abordó esta cuestión reflexionando sobre la pertinencia de dar lugar a una política de estado de regeneración urbana, financiada desde la recaudación de algunos impuestos, ayudas directas, y/o una partida sostenida en los presupuestos generales del Estado. También se señaló la posibilidad de implementar una fiscalidad favorable. Se señaló que en algunos países se utilizan ya estas diferentes posibilidades para abordar la cuestión de los barrios vulnerables. Se habló, así mismo, de la importancia de la corresponsabilidad en la financiación, de manera que esa posible política de estado, no sólo contara con fondos estatales, sino también con recursos procedentes de los presupuestos de las Comunidades Autónomas y los ayuntamientos. Este presupuesto multinivel se ve como la base estructurante de una política de regeneración urbana multinivel a escala de país. Esta cuestión ocupó casi en su totalidad del tiempo de reflexión. Durante el mismo también emergieron temas claves como la importancia de que la regeneración urbana ponga deberes al sector público y al privado, avanzando hacia un ámbito de colaboración público-privada, así como la relevancia de integrar a los residentes en las estrategias de regeneración. Esto último se configura como imprescindible para superar, por ejemplo, la prevención de los habitantes de los barrios para integrarse en programas de mejora energética de sus edificios, etc.

PREGUNTA 4 ¿Qué podemos aprender de los programas y casos prácticos de regeneración urbana integrada en otros países de la UE?

El grupo abordó de manera extensa esta pregunta. Emergieron en la discusión un conjunto de cuestiones que se listan a continuación:

- La importancia de aprender de las experiencias de regeneración urbana ya desarrolladas. Países como Francia

y Holanda, o la propia política urbana de la Unión Europea, aportan conocimiento así como casos de los que aprender (de lo que ha funcionado y lo que no).

- La relevancia de contar con un ente estatal responsable de la política de regeneración urbana a escala de país (en el caso de existir una política urbana nacional en este sentido –ver pregunta 3–). En Francia existe una agencia estatal para la regeneración urbana desde 2003 que ayuda a las ciudades a afrontar los problemas de los barrios desfavorecidos.
- Proteger los barrios que se regeneren de la gentrificación y la especulación.
- Reforzar el sentimiento de pertenencia de los residentes de los barrios vulnerables. La parte de social de la regeneración urbana emerge todavía como la asignatura pendiente.
- Avanzar en los municipios (incluidos los pequeños) en la construcción de capacidad para implementar el enfoque integrado.

Grupo de trabajo coordinado por Iván Rodríguez Suárez.

Dentro del Policylab el grupo de trabajo abordó las preguntas que se habían propuesto por parte de la organización del mismo.

PREGUNTA 1 ¿Cómo se puede lograr un enfoque más integrado para la regeneración urbana en España? ¿Cómo superar los enfoques sectoriales en los proyectos de regeneración urbana, complementando las inversiones en la rehabilitación de edificios con otras de carácter social, ambiental, económico, etc.?

La principal conclusión del grupo es que se hace mucho con pocos recursos, aunque de forma fragmentaria y dispersa y con dependencia de los esfuerzos y voluntades de los equipos técnicos y políticos que lideran los procesos. Se detectan diversos problemas y limitaciones que dificultan la puesta en práctica de enfoques más integrados para la regeneración urbana en España:

- La concepción de algunos programas como instrumentos de estímulo económico en los que el énfasis se pone en la ejecución y justificación del gasto.
- La existencia de una cultura de intervención integral no explicitada que dificulta el reciclaje del conocimiento adquirido.
- El vaciado de contenido del concepto de integralidad, utilizado como un mantra universal para referirse a situaciones muy diversas e incluso contradictorias.
- La dificultad para integrar las actuaciones de administraciones compartimentadas sectorialmente y multinivel.
- La escasez de equipos técnicos en la administración.

La superación de estas limitaciones requiere modificaciones diversas en la concepción y gestión de los programas:

- La introducción de financiación multidimensional en las convocatorias, que por lo general se centran en inversiones sectoriales, aunque exijan enfoques integrales.

- La necesidad de liderazgo político y programación que supere los tiempos de las legislaturas y el mantenimiento de las actuaciones a largo plazo.
- El refuerzo de los equipos técnicos y la necesidad de incorporar formación específica dada la complejidad de las convocatorias.
- La introducción de diagnósticos y planes con planteamientos globales e integrales que superen la concepción a medida de cada convocatoria.
- La incorporación de procesos de participación más allá de la mera formalidad y la colaboración público-privada.
- La dificultad para integrar las actuaciones de administraciones compartimentadas sectorialmente y multinivel.
- La escasez de equipos técnicos en la administración.

PREGUNTA 2 ¿Qué papel juega la regeneración urbana dentro de los Planes de Acción de la Agenda Urbana y en su materialización sobre un territorio concreto? ¿Cómo se relacionan ambas iniciativas?

Los Planes de Acción se consideran instrumentos valiosos para superar algunas de las limitaciones de los procesos de regeneración urbana. Exigen la colaboración entre administraciones y la ruptura de silos sectoriales mediante la colaboración transversal y horizontal. En todo caso, estos procesos son cada vez más complicados en el contexto de inflación legislativa y procedimental.

PREGUNTA 3 ¿Cuáles son los instrumentos necesarios para la planificación, desarrollo y gestión de la regeneración urbana integrada? ¿Cómo se debe articular con el planeamiento urbanístico?

La corrección de las desigualdades urbanas crecientes requiere una visión global que puede ser aportada por el planeamiento general. Muchos procesos de regeneración requieren modificaciones de la ordenación que necesariamente deben instrumentarse mediante planeamiento. Planeamiento y regeneración no son elementos disyuntivos, sino que deben complementarse. Sin embargo, los procesos que dependen de planeamiento se acomodan mal a la programación exigida en muchas convocatorias de proyectos de regeneración, debido a la rigidez y dificultades de tramitación. Su articulación efectiva requiere la modificación y actualización de los procedimientos exigidos al planeamiento.

PREGUNTA 4 ¿Qué podemos aprender de los programas y casos prácticos de regeneración urbana integrada en otros países de la UE?

Se considera imprescindible la transferencia de conocimientos entre diferentes contextos y debería ser una práctica habitual la réplica y adaptación de prácticas previas. Sin embargo, no se pueden comparar o importar de forma acrítica experiencias que se desarrollan en otros marcos jurídicos, modelos de propiedad y gestión, así como con diferentes medios disponibles. Se echa en falta una base de conocimientos, no sólo de otros contextos, sino de la propia actividad en España. Tampoco existen indicadores de evaluación y seguimiento de los procesos.